

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ
Администрация муниципального образования
«Усть-Илимский район»

ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

От 24.04.2023

г. Усть-Илимск

№ 79

**Об утверждении состава секций и состава экспертных групп
муниципальных научно-практических конференций**

В соответствии с приказом Отдела образования Администрации муниципального образования «Усть-Илимский район» от 10.03.2023 № 41 и в целях выявления и поддержки одаренных учащихся, склонных к исследовательской деятельности, руководствуясь п.п. 62.2 Положения об Отделе образования Администрации муниципального образования «Усть-Илимский район»,

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Утвердить:
 - 1.1. Сроки и место проведения муниципальных научно-практических конференций – **26.04.2023 в 13-00 ч:**
 - МОУ «Невонская СОШ № 2» - «Край, в котором я живу», «Салют, Победа!».
 - 1.2. Состав секций и экспертных групп муниципальных научно-практических конференций (Приложение № 1);
 - 1.3. Программу проведения муниципальных научно-практических конференций (Приложение № 2).
2. Руководителям муниципальных общеобразовательных организаций:
 - 2.1. Обеспечить условия для участия обучающихся в муниципальных научно-практических конференциях;
 - 2.2. Обеспечить условия педагогам для работы в составе экспертных групп муниципальных научно-практических конференций (согласно приложениям № 1, 2 настоящего приказа), в случае форс-мажорных обстоятельств, произвести замену. Эксперты не могут быть ассистентами при выступлении участников.
3. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Заместитель начальника
Отдела образования



О.А. Сотникова

**Состав секций и экспертных групп
районной научно-практической конференции
«Край, в котором я живу», «Салют, Победа!»**

Секция № 1 «Естественно-математические дисциплины»

Состав экспертной группы:

1. Анкудинова С.О., учитель математики МОУ «Невонская СОШ № 1»;
2. Владимирова И.В., учитель физики МОУ «Железнодорожная СОШ № 2»;
3. Клюквина И.Ф., учитель информатики МОУ «Железнодорожная СОШ № 2»;
4. Лукиных Е.В., учитель географии и биологии МОУ «Железнодорожная СОШ № 2».

№	ФИО ученика	Класс	Тема	СОШ	Рук-ль
1	Королева Варвара	7	Зависимость семейного бюджета от выращивания овощей на земельном участке	МКОУ «Подъеланская СОШ»	Ромашина Мария Васильевна
2	Пантелеев Кирилл	8	Сравнение светодиодных ламп и ламп накаливания	МОУ «Невонская СОШ № 2»	Одоев Юрий Владимирович
3	Королькова Наталья	8	Софизмы и математика	МКОУ «Ершовская СОШ»	Чувашова Наталья Викторовна
4	Гилязова Софья	8	Математика в моих рисунках	МОУ «Седановская СОШ»	Кускова Татьяна Владимировна
5	Белянская Юлия	9	Метеочувствительность или влияние погоды на самочувствие человека	МОУ «Невонская СОШ № 2»	Подлопушная Юлия Николаевна

Секция № 2 «Общественные дисциплины»

Состав экспертной группы:

1. Москвина А.В., учитель начальных классов МОУ «Невонская СОШ № 1»;
2. Палеха Н.Н., учитель истории и обществознания МОУ «Невонская СОШ № 1»;
3. Мергинаева Л.И., учитель истории и обществознания МОУ «Железнодорожная СОШ № 1»;
4. Свежинцева А.М., учитель истории и обществознания МКОУ «Подъеланская СОШ».

№	ФИО ученика	Класс	Тема	СОШ	Рук-ль
1	Кокаровцев Матвей	4	Легко ли быть учителем	МОУ «Бадарминская СОШ»	Скоблова Валентина Алексеевна
2	Щетникова Ксения	8	Четыре жизни А.Г. Погодаева	МОУ «Седановская СОШ»	Беляева Наталья Кузьминична
3	Квашнина Марина	10	Шаг в будущее	МОУ «Бадарминская СОШ»	Шагиахметова Марьям Шаукатовна

4	Шаламова Анастасия	11	Роль семейных традиций	МОУ «Седановская СОШ»	Беляева Наталья Кузьминична
5	Фоменко Мария	11	Как избавиться от вредных привычек	МОУ «Седановская СОШ»	Беляева Наталья Кузьминична

**Программа проведения муниципальных научно-практических
конференций на базе «Невонская СОШ № 2»**

26.04.2023 года

12-30 – 13-00 – заезд участников, установка оборудования, обед

13-00 – 13-10 - открытие конференции (кабинет № 9), инструктаж экспертных групп

13-10 – 15-00 – работа секций и экспертных групп, подведение итогов, награждение.

Критерии оценки работ при защите работ конференций

ФИ участника _____

Критерии	Количество баллов
1.Актуальность учебно-исследовательской работы	Мах 106
- четкость постановки проблемы, цели, задачи	46
- новизна исследовательской проблемы	36
- имеет работа теоретический или практический интерес	36
2.Оригинальность методов и законченность решения	Мах 206
- адекватная достаточность методов для получения результатов	56
- грамотное применение методов	56
- достоверность результатов и выводов	56
- полнота результатов и выводов	56
3.Теоретическая и практическая ценность	Мах 206
- корректность результатов и выводов	56
- возможность применения на практике	56
- логичность, последовательность	46
- реальность исследования или проекта	36
- решение проблемы с привлечение местного сообщества	36
4.Компетентность при проведении учебно-исследовательской работы	Мах 206
- соблюдение всех этапов исследования	56
- критичность мышления	56
- выделение объекта, предмета исследований	46
- формулирование гипотезы и соответствие выводов гипотезе	36
- сотрудничество со специалистами по работе	36
5.Осведомленность о современном состоянии проблемы	Мах 106
- глубина анализа литературных данных	46
- ссылки на литературные источники	36
- достаточный объем использованной литературы	36
6.Уровень представления учебно-исследовательской работы	Мах 206
- оформление работы	56
- грамотная устная речь	56
- владение материалом, убедительность аргументов	46
- качество презентации, наглядности	36
- умение вести диалог с аудиторией	36
Итого:	1006

ФИО эксперта _____ / _____

Работа, набравшая от 90 до 100 баллов занимает 1 место

от 70 до 89 баллов 2 место

от 65 до 70 баллов 3 место

Критерии оценки работ при защите работ конференции «Юный исследователь»

ФИ участника _____

Критерии	Баллы
1. Качество выступления	Мак 13 баллов
Культура речи (лексический запас, грамматические конструкции, речевой стиль, громкость, четкость, темп и т.д.)	1-3
Умение устанавливать контакт с аудиторией	0-2
Логичность изложения	0-2
Свободное владение материалом, ориентация в содержании представленной работы	0-2
Способность к ведению дискуссии, ответы на вопросы	0-3
Соблюдение регламента	0-1
2. Использование демонстрационного материала	Мак 7 баллов
Наличие демонстрационного материала	0-1
Стендовый доклад, электронная презентация	1-4
Творческий подход к представлению работы (оригинальность)	1-2
Общее кол-во баллов	20

ФИО эксперта _____ / _____

1 место – 17-20 баллов

2 место – 14-16 баллов

3 место – 11-13 баллов